

GUÍA BÁSICA PARA LA ELABORACIÓN DE RÚBRICAS

Introducción

La rúbrica (rubric) o matriz de valoración es una estrategia de evaluación alternativa, generada a través de un listado (por medio de una matriz), de un conjunto de criterios específicos y fundamentales que permiten valorar el aprendizaje, los conocimientos y/o las competencias, logrados por el estudiante en un trabajo o materia particular.

De acuerdo a Arends (2004), por medio de esta matriz se hace una descripción detallada del tipo de desempeño esperado por parte de los estudiantes así como los criterios que serán usados para su análisis. Una rúbrica se contrapone a los métodos tradicionales de evaluación en los que prevalecen criterios cuantitativos por medio del uso de exámenes con diferentes tipos de reactivos, elaboración de ensayos, pruebas orales, todo esto basado en la información vertida en libros de texto, notas de clase, o presentaciones del profesor. En los métodos tradicionales de evaluación la meta de los mismos se centra en la obtención de una nota o calificación que asegure la enseñanza docente recibida por el alumno más que en el desempeño del mismo ante situaciones específicas.

La rúbrica es una opción viable para otorgar criterios de evaluación cuantitativos, cualitativos o mixtos, que permitan conocer el desempeño del estudiante durante el desarrollo de un proyecto a lo largo de un curso, en temas o actividades de carácter complejo, durante la resolución de problemas o en términos de la determinación de evidencias de aprendizaje.

La rúbrica (tal y como lo señala Ahumada, 2005) es considerada como un enfoque de evaluación auténtica que se enfoca a promover el aprendizaje de los alumnos por medio del desarrollo de competencias en las que el docente

funge como mediador de los conocimientos previos así como de los nuevos. De esta forma la rúbrica se convierte en la guía necesaria para fomentar el aprendizaje por su carácter retro alimentador. La rúbrica cumple con una función formativa (más que sumativa) de la evaluación del proceso de aprendizaje al ayudar a dirigir el nivel de progreso de los alumnos. Son estos últimos, quienes con la ayuda de una rúbrica toman conciencia del nivel de desempeño generado a lo largo de una actividad o tarea, inclusive antes de su entrega. La rúbrica refleja diferentes tipos de criterios explícitos asociado al desempeño ideal de un experto. Se busca que los novatos, a través del uso de la rúbrica, mejoren o adquieran gradualmente diversas competencias conceptuales o procedimentales, pero sobre todo alcancen a desarrollar habilidades de pensamiento de orden superior, haciendo explícitas ciertas competencias que por lo general permanecen tácitas o en silencio. Actualmente es muy común encontrarse con rúbricas elaboradas por infinidad de docentes. También es posible tener acceso a paquetería especializada vía internet para su fácil elaboración. En la página Web de Rubistar (<http://rubistar.4teachers.org/index.php>) es muy sencillo elaborarlas, contando con plantillas que posibilitan una edición simple de acuerdo a los requerimientos del docente.

HISTORIA

Históricamente las rúbricas se han venido utilizando en procesos formativos en la que los aprendices (por lo menos dentro del campo deportivo) reciben una continua retroalimentación de sus coaches o entrenadores, al ponderar de manera detallada ciertos tipos de ejecución deseables en un atleta o deportista. Por lo general estas descripciones del desempeño del deportista son usadas dentro de las competencias como parte de la decisión emitida

por los jueces apoyada en es este tipo de instrumentos (Díaz Barriga, 2006).

Dentro del terreno de la educación se han venido usando para perfilar competencias genéricas deseables, al igual que el desarrollo de una serie de conocimientos específicos: fácticos, conceptuales, procedimentales y actitudinales. A partir de que se han aceptado nuevas formas de aprender, hoy día se reconoce lo que se ha denominado como la “sabiduría de la práctica”, en la que los estudiantes se conviertan en aprendices activos que comprenden materias complejas, preparados para la transferencia a problemas y escenarios nuevos y reales (National Research Council (2000).

En este sentido y tal y como lo señala Díaz Barriga (2006), las rúbricas se convierten en guías que establecen niveles de pericia o dominio progresivo del desempeño de un alumno en relación a un proceso o producto determinado, ayudando a la conducción gradual del tránsito de un desempeño básico de un novato, al nivel de un experto o profesional en el manejo de un tema determinado. La rúbrica es considerada como un instrumento de autoevaluación (de parte del estudiante) pues le permite aprender a monitorear su propio progreso o desempeño, ayudándole a preguntarse ¿Dónde me encuentro? ¿Hacia dónde voy? ¿Qué necesito para llegar al lugar señalado por mi facilitador? A la rúbrica (Ahumada, 2005) se le concibe como una herramienta de evaluación formativa ya que puede involucrar a los estudiantes en el proceso de diseño de la misma, si así lo decide el profesor, previo a la entrega de un trabajo. Se clarifica de esta forma cuáles son los propósitos de los contenidos por aprender y de qué manera se pueden alcanzar, permitiendo que con anticipación se conozcan los criterios de calificación con lo que serán evaluados, aclarándole los criterios para elaborar un trabajo, llevar a cabo una presentación, generar un

proyecto, resolver un problema, presentar un caso, diseñar un experimento, elaborar una entrevista, entre muchas otras actividades. Al permitir que el estudiante se autoevalúe, este podrá conocer con claridad las áreas en las que tiene fallas, encontrando junto con su profesor o demás compañeros estrategias alternativas de mejoramiento y superación, por lo que se le considera como una excelente herramienta de retroalimentación que ayuda a identificar fortalezas y debilidades. De acuerdo con Ahumada (2005), una rúbrica permite a los profesores especificar con claridad lo que esperan de sus estudiantes en cuanto a su desempeño, así como la manera en que evaluará los trabajos o actividades del curso, teniendo un mayor control del avance de ellos mismos, permitiéndoles describir de manera cualitativa los distintos niveles de logro alcanzados o deseados. Por lo tanto, la rúbrica se considera una excelente herramienta que reduce la subjetividad al valorar el desempeño de los estudiantes, ofreciéndole a su vez información de retorno al profesor acerca de las fortalezas y debilidades del proceso de enseñanza que está siguiendo. Como había sido señalado con anterioridad, las rúbricas forman parte de la denominada evaluación auténtica; se trata de una forma de valoración en la que los alumnos llevan a cabo actividades del “mundo real” para dar a conocer aplicaciones significativas de sus conocimientos y habilidades, ofreciendo a profesores, padres, compañeros y comunidad en general “evidencias” de su desempeño y su comprensión (Muller, 2003).

A la rúbrica se le considera como una herramienta de evaluación formativa que forma parte integral del proceso de aprendizaje desde una perspectiva socioconstructivista. Los componentes de una rúbrica A través de la rúbricas los estudiantes logran hacer explícito lo tácito, de ahí a que la identificación de los componentes de las mismas se considere un aspecto fundamental para su desarrollo.

Por lo general las rúbricas constan de tres componentes:

- 1) conceptos o rubros
- 2) escala de calificación (o nivel de ejecución)
- 3) criterios (o descriptores).

Los concepto o rubros son los aspectos a evaluar por parte del docente; están asociados a las competencias o habilidades que se busca desarrollar entre los estudiantes. No existe un límite en el establecimiento de los mismos: deberán estar sujetos a las evidencias a alcanzar de acuerdo a lo planeado en el curso o en la actividad en cuestión. Cada uno de los conceptos usados en la rúbrica son definidos por los criterios o descriptores siendo estos graduados por la escala de calificación (desde lo cuantitativo) o el nivel de ejecución (desde lo cualitativo) o colocando ambas opciones al mismo tiempo (de forma mixta). Los niveles de ejecución tendrán que estar perfectamente definidos a través de los criterios. Se cuenta con dos tipos de rúbricas: rúbricas comprensivas (holistas) y rúbricas analíticas. En el caso de las primeras, las comprensivas, se trata de valoraciones generales que no involucran necesariamente un listado de niveles de ejecución o rubros. En el siguiente ejemplo (Figura No. 2) se muestra un tipo de rúbrica con estas características.

4. Escala Descripción

5 Hay evidencias de una comprensión total del problema. Todos los asuntos solicitados ser incluyen en la actividad solicitada.

4 Hay evidencias de una comprensión del problema. Gran parte de los asuntos solicitados ser incluyen en la actividad solicitada.

3 Hay evidencias parciales de la comprensión del problema. Algunos de los asuntos solicitados ser incluyen en la actividad solicitada.

2 Las evidencias señalan poca comprensión del problema. Gran parte de los asuntos solicitados no fueron incluidos en la actividad solicitada.

1 No se comprendió el problema presentado 0 No hubo participación en el problema asignado. Figura No. 2 Ejemplo de una rúbrica comprensiva o holistas en la que no se coloca un listado de conceptos o rubros. Por su parte, las rúbricas analíticas involucran respuestas muy bien enfocadas a una serie de conceptos o rubros, junto con la escala de evaluación correspondiente, definiendo cada uno de sus descriptores. El siguiente ejemplo (Figura No. 3) muestra una rúbrica analítica para evaluar algunos de los conceptos de una presentación oral, apoyada en el programa Rubistar.

Conceptos	4 Muy Bien	3 Satisfactorio	2 Puede Mejorar	1 Inadecuado
Demuestra un contenido completo	Demuestra un buen entendimiento del tema.	Demuestra un buen entendimiento de partes del tema.	Demuestra un buen entendimiento del tema.	No parece haber entendimiento del tema.
El estudiante puede contestar con precisión unas las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase.	El estudiante puede contestar con precisión casi todas las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase.	El estudiante puede contestar con precisión la mayoría de las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase.	El estudiante puede contestar con precisión algunas preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase.	El estudiante no puede contestar con precisión las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase.
Los estudiantes usan apoyos escogidos que demuestran considerable	Los estudiantes usan 1 2 apoyos que demuestran considerable	Los estudiantes usan algún apoyo que demuestran	Los estudiantes usan los apoyos aunque con errores son	Los estudiantes no usan apoyos que demuestran
trabajo/creatividad				

trabajo/creatividad y hacen la y hacen la presentación presentación mejor. mejor. Figura No. 3 Ejemplo de rúbrica analítica para evaluar el manejo de contenido, la comprensión del tema y el uso de apoyos en una presentación oral. El desarrollo de una rúbrica involucra una serie de pasos los cuales pueden variar dependiendo del tema a tratar, del tipo de rúbrica a desarrollar (comprensiva o analítica), la escala de evaluación a emplear (cuantitativa, cualitativa o mixta), el desarrollo de los descriptores a usar, así como las Dr. Miguel Ángel López Carrasco® (2007) <http://lopezcarrasco.blogspot.com> 4

€ 5. evidencias que se busquen alcanzar al desarrollarla. Es muy importante que los docentes identifiquen cada uno de los aspectos señalados con anticipación en el momento de planeación de su curso. Enseguida se ofrecen una serie de recomendaciones para generar una rúbrica. 1. Determinación del proceso de aprendizaje a evaluar. La siguiente figura le puede ayudar a determinar las necesidades que tendría al desarrollar una rúbrica tratando de contestar las preguntas que aparecen a continuación. Preguntas básicas Respuestas ¿El tema a revisar permite usar la rúbrica como alternativa de evaluación? Exprese sus razones ¿El tipo de rúbrica a desarrollar es comprensiva o analítica? ¿Por qué? ¿Cuál es el tipo de escala requerida? Cuantitativa, cualitativa o mixta ¿Por qué? ¿Qué tipo de competencias busca desarrollar? Defínalas ¿Cuáles son las evidencias deseadas para poder constatar que las competencias definidas se llevaron a cabo? Describa las evidencias deseadas ¿Qué busca al desarrollar una rúbrica: retroalimentar u otorgar una calificación? Explíquelo Figura No. 4 Preguntas básicas previas a la elaboración de una rúbricas 2. Definición de Conceptos, Escala de Calificación y Criterios En principio, en el momento de elaboración de una rúbrica deberán definirse los Conceptos o Rubros, también conocidos como Criterios. Posteriormente deberá ser considerada la

Escala de calificación o Niveles de Ejecución requeridos y los Criterios o Descriptores dentro de la misma. Todo esto apoyado en la generación de una matriz. Los Conceptos son considerados como las unidades básicas de valoración. La Escala de evaluación determina el peso que cada Criterio o Descriptor recibe al valorar el Concepto. Un Criterio o Descriptor señala de manera detallada los aspectos al ser considerados dentro de la evaluación del Concepto de acuerdo al valor de la Escala utilizada. La siguiente figura lo ilustra. Dr. Miguel Ángel López Carrasco® (2007) <http://lopezcarrasco.blogspot.com> 5

€ 6. Conceptos o Escala de calificación y/o Niveles de Ejecución Rubros 4 Excelente 3 Muy bien 2 Bien 1 Deficiente Criterios o Descriptores Figura No. 5 Elementos básicos de una rúbrica 3. Revisión del primer borrador Una vez establecidos los Conceptos, la Escala y los Criterios necesarios, es conveniente ponerlos a consideración de colegas o alumnos, para su análisis. El ejemplo que aparece a continuación busca ser una rúbrica que ayude a valorar el diseño de una rúbrica. Conceptos Escala y Niveles de ejecución 4 Excelente 3 Muy bien 2 Bien 1 Deficiente La Rúbrica Criterios Criterios Criterios Criterios Cumple con Cumple Alguno de los Los criterios o conceptos y parcialmente criterios o los conceptos criterios con los conceptos no requieren ser adecuados al conceptos los son los revisados especificar la criterios de la adecuados en la evaluación evaluación evaluación deseada deseada deseada La graduación Los criterios han Los criterios han Los criterios han La graduación de los criterios sido graduados sido graduados sido graduados de los criterios de manera parcialmente aunque no de requiere ser equitativa y de manera manera revisada equilibrada equitativa y equitativa o equilibrada equilibrada Las indicaciones Las indicaciones Las indicaciones Las indicaciones Las indicaciones dirigidas a los dirigidas a los

dirigidas a los No son claras y estudiantes son estudiantes son estudiantes confunden claras y parcialmente requieren concisas claras y mejorarse concisas Figura No. 6 Rúbrica para evaluar el diseño de una rúbrica 4. Determinación del peso porcentual para cada Concepto y/o Criterio El siguiente paso tiene que ver con la determinación del peso porcentual para cada Concepto, así como la Escala usada para los Criterios establecidos, en caso que se considere necesario. Los conceptos tienen su propio porcentaje (para dar un total de 100%), mientras que cada uno de los criterios cuenta con su propio valor (con un máximo de 2 y un mínimo de .50). La escala del presente ejemplo está diseñada para obtener un máximo de 4 puntos (2+1+1) y un mínimo de 1 (.50+.25+.25). Dr. Miguel Ángel López Carrasco® (2007) <http://lopezcarrasco.blogspot.com> 6

€ 7. Conceptos Escala 4 3 2 1 50% .50 x 4 =2.00 .50 x 3 = .50 x 2 = 1.00 .50 x 1 = .50 puntos 1.50 puntos puntos puntos 25% .25 x 4 = 1.00 .25 x 3 = .75 .25 x 2 = .50 .25 x 1 = .25 puntos puntos puntos puntos 25% .25 x 4 = 1.00 .25 x 3 = .75 .25 x 2 = .50 .25 x 1 = puntos puntos puntos .25 puntos

Figura No. 7 Determinación del peso porcentual de una rúbrica cuantitativa La determinación de los pesos porcentuales dependerá de las necesidades propias de cada rúbrica, así como de los objetivos establecidos en el proceso de evaluación de parte del profesor. De ninguna manera se trata de un requisito ineludible al diseñar una rúbrica. 5. Colocación del formato de ubicación de puntajes obtenidos Siguiendo los primeros pasos descritos con anterioridad queda establecida la Rúbrica, con Conceptos, Escala y Criterios establecidos. De esta forma queda lista para obtener los puntajes correspondientes de la actividad originalmente planeada. El ejemplo que se ha venido generando lo ilustra, tal y como puede ser visto enseguida. Es importante que los estudiantes conozcan los porcentajes ocupados por cada

Concepto solicitado, así como el peso que tiene cada criterio, de acuerdo a la escala o criterio de ejecución indicado, siempre y cuando así se haya considerado en su diseño original. La figura No. 8 presenta una rúbrica en la que se incluyen diferentes pesos porcentuales. Cada diseñador podrá determinar el tipo de peso porcentual necesario. Conceptos Escala Puntaje 4 Excelente 3 Muy bien 2 Bien 1 Deficiente La Rúbrica Cumple con Cumple Alguno de los Los criterios o conceptos y parcialmente criterios o los conceptos criterios con los conceptos no requieren ser adecuados al conceptos los son los revisados especificar la criterios de la adecuados en evaluación evaluación la evaluación deseada deseada deseada $.50 \times 4 = 2.00$ $.50 \times 1 = .50$ puntos $.50 \times 3 = 1.50$ $.50 \times 2 = 1.00$ puntos 50% puntos puntos La graduación Los criterios Los criterios Los criterios La graduación de los criterios han sido han sido han sido de los criterios graduados de graduados graduados requiere ser manera parcialmente aunque no de revisada equitativa y de manera manera 25% equilibrada equitativa y equitativa o $.25 \times 1 = .25$ equilibrada equilibrada puntos $.25 \times 4 = 1.00$ $.25 \times 3 = .75$ $.25 \times 2 = .50$ puntos puntos puntos Las Las Las Las Las indicaciones indicaciones indicaciones indicaciones indicaciones Dr. Miguel Ángel López Carrasco® (2007) <http://lopezcarrasco.blogspot.com> 7

€ 8. dirigidas a los dirigidas a los dirigidas a los No son claras estudiantes estudiantes estudiantes y confunden son claras y son requieren concisas parcialmente mejorarse claras y concisas 25% $.25 \times 4 = 1.00$ $.25 \times 3 = .75$ $.25 \times 2 = .50$ $.25 \times 1 = .25$ puntos puntos puntos puntos Figura No. 8 Rúbrica para evaluar una rúbrica (se incluyen pesos porcentuales) 6. Desarrollo de las indicaciones El último paso del diseño de nuestra rúbrica tiene que ver con el desarrollo específico de las indicaciones necesarias para que los estudiantes puedan llevar a cabo su análisis y por consiguiente efectuar la

actividad solicitada. Podemos observar como quedaría nuestro ejemplo, ya con sus indicaciones. Rúbrica Actividad No. 1 La elaboración de una Rúbrica

Indicaciones: Con la finalidad de usted aprenda a elaborar una Rúbrica, deberá desarrollar una junto con su equipo de trabajo, previo acuerdo acerca del tema, los objetivos a alcanzar, el tipo de actividad a ser evaluada, así como el desarrollo de la misma. La siguiente Rubrica será usada para evaluar esta actividad de acuerdo a los porcentajes considerados en cada concepto y los puntajes determinados según la escala empleada. Conceptos Escala Puntaje 4 Excelente 3 Muy bien 2 Bien 1 Deficiente La Rúbrica

Cumple con Cumple Alguno de los Los criterios o conceptos y parcialmente criterios o los conceptos criterios con los conceptos no requieren ser adecuados al conceptos los son los revisados especificar la criterios de la adecuados en evaluación evaluación la evaluación deseada deseada deseada $.50 \times 3 = 1.50$ 50% $.50 \times 4 = 2.00$ puntos $.50 \times 2 = 1.00$ $.50 \times 1 = .50$ puntos puntos puntos La graduación Los criterios Los criterios Los criterios La graduación de los criterios han sido han sido han sido de los criterios graduados de graduados graduados requiere ser manera parcialmente aunque no de revisada equitativa y de manera manera 25% equilibrada equitativa y equitativa o $.25 \times 1 = .25$ equilibrada equilibrada puntos $.25 \times 4 = 1.00$ $.25 \times 3 = .75$ $.25 \times 2 = .50$ puntos puntos puntos Dr. Miguel Ángel López Carrasco® (2007) <http://lopezcarrasco.blogspot.com> 8

€ 9. Las Las Las Las Las indicaciones indicaciones indicaciones indicaciones indicaciones dirigidas a los dirigidas a los dirigidas a los No son claras y estudiantes estudiantes estudiantes confunden son claras y son requieren concisas parcialmente mejorarse claras y concisas 25% $.25 \times 4 = 1.00$ $.25 \times 3 = .75$ $.25 \times 2 = .50$ $.25 \times 1 = .25$ puntos puntos puntos puntos

Figura No. 9 Rúbrica con instrucciones Ejemplos de Conceptos, Escalas y

Criterios Con la intención de facilitar la elaboración de rúbricas, a continuación aparecen algunos ejemplos de conceptos, escalas y criterios que espero sirvan de apoyo en el proceso de elaboración de una rúbrica. En cuanto al primer caso, los conceptos o criterios son la parte fundamental de una rúbrica al estar asociados a las competencias que se busca desarrollar entre los estudiantes, dependiendo de las evidencias que determinarán si estas competencias han sido alcanzadas o no. Por ejemplo, en cuanto al concepto “reporte escrito” este puede ser evidenciado si el estudiante ha alcanzado a desarrollar determinados tipos de fluidez en el documento, diversos tipos de ideas, así como un cierto nivel de organización del documento. Si fuera el caso de una “presentación oral”, esta dependerá de su contenido, su estilo, su organización, así como el tipo de recursos empleados. Una “presentación multimedia” puede ser valorada en función de su apariencia o la interfaz empleada, el nivel de navegación, la organización del material, la preparación necesaria, el tipo de recursos empleados, al igual que el uso de los medios tecnológicos empleados. La Figura No. 10 presenta diferentes ejemplos de Conceptos para evaluar proyectos de diversa índole.

Conceptos	Reporte escrito	Presentación	Presentación	Trabajo de Proyecto
	de Oral	Multimedia	Investigación	trabajo
	Fluidez	Contenido	Apariencia	Plan
	para la Calidad	de la Ideas	Estilo	Interfaz
	organización	de la información	Organización	Organización
	Navegación	información	Organización	Recursos
	Organización	Ideas/Preguntas	Redacción	Preparación
	investigativas	Recursos	Recursos	Metodología
	Propuesta	Uso de medios	Formato	APA
	Cronograma	Referencias	Tiempo de entrega	Figura No. 10

Diferentes ejemplos de Conceptos para evaluar diferentes proyectos Respecto a las escalas empleadas en las rúbricas también existe una amplia variedad. Como se puede ver, estas pueden aparecer combinadas con pesos

porcentuales, apreciaciones cualitativas o cuantitativas, bajo una gama Dr. Miguel Ángel López Carrasco® (2007) <http://lopezcarrasco.blogspot.com> 9

€ 10. muy amplia de que pueden ir desde la escala clásica del 1 al 10 o bajo una perspectiva completamente diferente. Cada autor de rúbrica decide la mejor opción que convenga a las metas a alcanzar, así como el tipo de competencias a desarrollar. Escalas SIEMPRE CON ALGUNAS VECES RARA VEZ NUNCA 0.75 FRECUENCIA 0.25 0.10 0.0 0.5 4 Excelente 3 Muy bien 2 Bien 1 Necesita mejorar 4 Excelente 1 Débil 2 Básico 3 Suficiente 4 Fuerte 1 Débil 4 Muy bien 3 Bien 2 Regular 1 Falta trabajar 4 Muy bien 3 Satisfactorio 1 Excelente 2 Satisfactorio con 4 Necesita Mejorar 1 Excelente recomendaciones Figura No, 11 Diferentes tipos de escalas A manera de resumen (1) (2) (3) (4) Débil Básico Suficiente Fuerte Concepto 1 No hay La evidencia es La evidencia es La evidencia evidencia o esta inicial o es muy consistente y esperada es es escasa del poca de acuerdo detallada tal y altamente resultado a lo esperado como se creativa, esperado esperaba mostrando madurez en el uso o manejo de la misma alcanzando algo más allá de los esperado. Concepto 2 etc... Figura No. 12 Orientación general al elaborar un primer borrador 3 Satisfactorio 4 Necesita 1 Excelente 2 Satisfactorio con Mejorar recomendaciones Se determinan Se determinan de algunas fechas Se determinan Se determinan manera parcial para el las fechas para las fechas para las fechas para el desarrollo del el desarrollo, el desarrollo, Cronograma desarrollo, proyecto pero de implantación y implantación y implantación y manera vaga, evaluación del evaluación del evaluación del poco concreta o proyecto. proyecto. proyecto. imposibles de cumplir. Figura No. 13 Ejemplo de Evaluación del Concepto Cronograma Dr. Miguel Ángel López Carrasco® (2007) <http://lopezcarrasco.blogspot.com> 10

€ 11. Concepto Criterio Escala Puntos Se demuestra profundidad al

analizar los conceptos clave respecto a cuáles son los retos del orientador; la influencia de las nuevas tecnologías, así como la manera en que los niños y jóvenes de hoy se desarrollan. Proporciona amplia evidencia o apoyo por sus opiniones. Rápidamente ofrece nuevas opiniones del material discutido. Se muestran evidencias de comprensión de la mayoría de los conceptos señalados; es capaz de estar de acuerdo o en desacuerdo en cuanto es requerido. Cuenta con habilidades de nivel básico para apoyar sus puntos de vista. Se presentan de manera ocasional puntos de vista divergentes. Ha retomado el material de manera poco profunda; rara vez toma las 3 cosas como se le presentan; ofrece un inadecuado nivel de apoyo Solo parte de sus comentarios corresponden al material revisado 2 Su contenido es deficiente 1 No participó 0

Figura No. 14 Ejemplo de Rúbrica con un diseño de Matriz diferente

Concepto	(1)	(0.5)	(0)
Puntos	Formato	Emplea al	Sólo emplea una
Formato	No hay citas,	Total menos una cita	cita a lo largo
Emplea al	Sólo emplea una	No hay citas,	Total menos una cita
Sólo emplea una	No hay citas,	Total menos una cita	cita a lo largo
No hay citas,	Total menos una cita	cita a lo largo	sólo paráfrasis relacionada con de todo el el tema, para artículo cada uno de los ejemplos mencionados a lo largo del texto.

Figura No. 15 Ejemplo de Rúbrica en donde se coloca la graduación del criterio en lugar de una escala, listo para ser evaluado el Concepto requerido. Dr. Miguel Ángel López Carrasco® (2007) <http://lopezcarrasco.blogspot.com> 11

€ 12. Rubro Habilidad Puntos Calificación Se demuestra profundidad al analizar los conceptos clave respecto a las tres modalidades de orientación profesional, así como las ventajas y desventajas de estas. Se puede decir que se cuenta con un nivel de Contenido 5 comprensión alto de los documentos analizados. No cabe duda que el material socilitado fue revisado e integrado a los contenidos hasta ahora analizados en el curso de Orientación de Vida y Carrera. Se muestran evidencias de comprensión de la mayoría de los conceptos señalados; es capaz de estar de acuerdo o en

desacuerdo en cuanto es 4 requerido. Cuenta con habilidades de nivel básico para apoyar sus puntos de vista. Se presentan de manera ocasional puntos de vista divergentes. Ha retomado el material de manera poco profunda; rara vez toma las cosas 3 como se le presentan; ofrece un inadecuado nivel de apoyo Solo parte de sus comentarios corresponden al material revisado 2 Su contenido es deficiente 1 No participó 0 Sus contribuciones son puntuales, oportunas y pertinentes; se colocan Participación comentarios libremente en todas las actividades a lo largo del curso; no se 5 pretende tomar en su poder la conversación Su participación es esporádica; selecciona los temas en los que desea 4 involucrarse; sus participaciones son breves; su iniciativa es limitada. Rara vez participa; sus participaciones son cortas 3 Su participación es completamente superficial, ajena al tema 2 Su participación impide el trabajo de otras personas 1 No participó 0

Figura No. 16 Rúbrica diseñada para evaluar un Foro de Discusión. RÚBRICA DE EVALUACIÓN ACTIVIDAD INTEGRADORA Curso Dr. Miguel Ángel López Carrasco Rubro Excelente Muy bien Bien A mejorar

Criterio	Excelente (0.5 pts)	Muy bien (0.25 pts)	Bien (0.15 pts.)	A mejorar (0.0 pts.)
Portada	Cumple el 100% de los requisitos	Cumple con el 75% de los requisitos	Cumple con el 50% de los requisitos	Cumple con menos requisitos
Título	Incluye título del proyecto	Falta uno de los elementos requeridos	Faltan dos de los elementos requeridos	Faltan tres o más de los elementos requeridos
Introducción	Incluye nombre de la materia, del profesor y de los integrantes del equipo con sus números de matrícula	Incluye nombre de la materia, del profesor y de los integrantes del equipo	Incluye nombre de la materia, del profesor y de los integrantes del equipo	No incluye nombre de la materia, del profesor y de los integrantes del equipo
Extensión	Cumple con el requisito de 500 palabras. Se introduce el tema de lo solicitado y/o el	Cubre una extensión fuera de lo solicitado y/o el tema de lo solicitado y/o el	Cubre una extensión fuera de lo solicitado y/o el tema de lo solicitado y/o el	Cubre una extensión fuera de lo solicitado y/o el tema de lo solicitado y/o el

tema fuera de lo solicitado tema central, referente al central es introducido de central es introducido de y no es abordado el mundo del trabajo, la manera general. manera superficial tema central problemática sociolaboral y solicitado. las acciones de orientación para la transición y la inserción laboral, es abordado a profundidad (2 ptos) (1.5 pts) (1 pt o) (0.5 pts) Dr. Miguel Ángel López Carrasco® (2007) <http://lopezcarrasco.blogspot.com> 12

€ 13. Marco Teórico Cubre una extensión de 2000 Cubre una extensión fuera Cubre una extensión fuera Cubre una extensión palabras. El tema central, de lo solicitado y/o el tema de lo solicitado y/o el tema fuera de lo solicitado referente al mundo del central es abordado de central es abordado de y no es abordado el trabajo, la problemática manera general. manera superficial tema central sociolaboral y las acciones solicitado. de orientación para la transición y la inserción laboral, es abordado a profundidad (3 ptos) (2 ptos) (1 ptos) (0.25 pts) Objetivo General Se plantea de manera clara y Se plantea de manera clara Su planteamiento es Carece de objetivo completa pero está incompleto confuso e incompleto general (0.5 pts) (0.25 pts) (0.15 pts) (0.0 pts) Objetivos Son claros y plantean de Se plantean de manera Están incompletos o no se No hay objetivos Específicos manera completa la intención demasiado general y/o son entiende el propósito de específicos o son del taller confusos los mismos demasiado generales (1pt o) (0.75 pts) (0.5 pts) (0.25 pts) Públi co Se justifica claramente el tipo Se menciona de manera No se justifica de manera No se justifica la el de público a quien está general el público a quien clara el tipo de público a tipo de público a dirigido está dirigido el taller o no se quien está dirigido el taller quien está dirigido ni justifica (0.15 pts) se justifica (0.0 pts) (0.5pto) (0.25 pts) No. de Se menciona el número de Se menciona el número de No se justifica el número No se menciona el participant es participantes justificándolo participantes pero no

se da de participantes aunque se número de claramente una justificación clara menciona el número de los participantes mismos (0.5 pts) (0.25 pts) (0.15 pts) (0.0 pts) Programa general Está completo, es claro, Está incompleto pero se Está completo pero es un Está incompleto, es objetivo y conciso presenta de manera clara y poco confuso y/o confuso y demasiado concisa demasiado extenso/corto extenso o corto (0.25 (0.5 pts) pts) (1 pto) (0.75pts) Programa Se explican todas la Se explica la mayoría de las Se explica la mitad de las Se explican menos específico actividades de manera clara actividades de manera clara actividades de manera de la mitad de las y completa y completa clara pero no completa actividades de manera confusa e (2 pts) incompleta (4 pts) (3 pts) (1 pt o) Calendario de Se señala claramente la Se señala claramente la No hay claridad en la No se especifica ni la actividades duración y la secuencia de duración de las actividades duración de las actividades duración ni la todas las actividades pero la secuencia es confusa pero la secuencia está secuencia de las o incompleta completa y es coherente actividades, no están completas y carece de coherencia (0.75 pts) (0.5 pts) (0.25 pts) (1 pts) Personal Se señala de manera La lista de personal está La lista de personal está No se menciona en necesario completa el personal que se completa pero no se incompleta así como el ningún momento el requiere, el perfil necesario menciona el perfil requerido perfil requerido del mismo personal requerido del mismo y el tiempo que se y/o el tiempo que se o el tiempo que se empleará empleará empleará (0.25 pts) (1 pts) (0.75 pts) (0.5 pts) Publicidad Hay una propuesta para la publicidad, fechas en que Falta alguno de los Faltan dos de los Faltan tres o más de aparecería, medios de elementos solicitados elementos solicitados los elementos difusión y cuenta con un solicitados formato claro que incluye todos los datos necesarios (nombre del taller, fechas tentativas,

duración, datos de las personas o institución que darán informes, costos) . Se sugiere slogan logotipo, entre otros puntos semejantes. (1 pts) (0.75 pts) (0.5 pts) (0.25 pts) Recursos Se lista de manera completa Falta uno de los elementos Faltan dos o más de los No se incluye la lista los materiales requeridos solicitados elementos solicitados de recursos (manuales, papelería, requeridos para tecnología, espacios físicos – impartir el taller sillas, mesas, salones) (1 pts) Dr. Miguel Ángel López Carrasco® (2007) <http://lopezcarrasco.blogspot.com> 13

€ 14. (0.75 pts) (0.5 pts) (0.25 pts) Costos Se incluye el total de los Se incluye el costo total pero Faltan dos o más de los Se incluye el costo costos mediante un desglose falta un elemento dentro del elementos solicitados en el total pero ningún claro y completo (recursos, desglose desglose tipo de desglose honorarios del personal, publicidad). Incluye un presupuesto (1 pts) (0.75 pts) (0.5 pts) (0.25 pts) Refer encias Todas citas cuentan con su Cumple con el 75 % del Cumple con el 50% del No aplica en ningún referencia y ambas cumplen formato APA formato APA momento el formato con el 100% del form ato APA APA (0.5 pts) (0.25pts) (0.15 pts) (0.0 pts) Anexos Se enlistan todos los anexos Los anexos están completos Los anexos están Los anexos están requeridos, bien rotulados y pero no están rotulados incompletos pero bien incompletos, carecen numerados de acuerdo a la claramente o no se enlistan rotulados y en orden de de rótulo adecuado y secuencia de uso de acuerdo a la secuencia de uso están desordenados (1 pts) uso (0.25 pts) (0.75 pts) (0.5 pts) SUBTOTAL TOTAL Comentaros finales: Si bien es cierto que la elaboración de una Rúbrica pudiera ser vista como algo engorroso y complejo, una vez que se encuentra el sentido de la misma y se tiene claridad del proceso de evaluación buscado se convierte en una muy buena práctica de intervención educativa en la que

profesores y alumnos participan de manera conjunta en la búsqueda de un objetivo común: el aprendizaje significativo y permanente de los estudiantes. No hay que olvidar que el uso de la rúbrica en el proceso de valoración auténtica (“situado en”) está enfocada al desempeño del aprendiz, por lo tanto, el experto (el docente) la usará como parte del proceso de mediación que acompaña el aprendizaje del alumno ante situaciones de la vida real.

Referencias Arends, R. (2004). Learning to teach. (6th Ed.). Boston: Mc Graw Hill

Ahumada, Pedro (2005). Hacia una evaluación auténtica del aprendizaje. México: Paidós.

Díaz Barriga, Frida (2006). Enseñanza situada. Vínculo entre la escuela y la vida. México: Mc Graw Hill.

Mueller, Jon (2003). What is authentic assessment? Copiado de la world wide web el 5 de septiembre de 2006 en: <http://jonathan.mueller.faculty.noctrl.edu/toolbox/whatisit.htm>

National Research Council (2000). How people learn. Brain, mind, experience and school. Washington, D.C.: National Academy Press.

Dr. Miguel Ángel López Carrasco® (2007) <http://lopezcarrasco.blogspot.com> 14

€ 15. Recomendaciones en la web Eduteka, Explicación sobre lo que es una Matriz de Valoración (Rúbrica) <http://www.eduteka.org/MatrizValoracion.php3#arriba> Nota: El presente documento está en preparación. Para cualquier comentario al mismo dirija su correspondencia electrónica a: miguel.lopezcarrasco@gmail.com Dr. Miguel Ángel López Carrasco® (2007)

Autor Miguel Ángel López Carrasco